



รายงานผลความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน

รายงานผลความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O24 รายงานผลความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การควบคุมที่มีอยู่ และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการความเสี่ยง		
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558								
หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558								
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ								
• วิจัย								
1	การให้หรือรับสินบนเพื่อซื้อขายผลงานวิจัย (โครงการวิจัยและผลงานตีพิมพ์) โดยนักวิจัยไม่ได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยนั้น	สูงมาก	1. การตรวจสอบความสอดคล้องของงานวิจัยที่ตีพิมพ์กับฐานข้อมูลโครงการวิจัย ความเชี่ยวชาญงานวิจัย และเครือข่ายวิจัย 2. การดำเนินโครงการวิจัยของสถาบันฯ ต้องผ่านกระบวนการพิจารณาตั้งแต่ยื่นข้อเสนอ โดยผ่านกองบริหารงานวิจัย และ iNT (Preventive Control) 2. ชี้แจง และ Update แนวปฏิบัติตามระเบียบให้นักวิจัยทราบก่อนดำเนินโครงการ (Directive Control)	1. หน่วยส่งเสริมการวิจัยประชาสัมพันธ์ข่าวสารกฎระเบียบให้นักวิจัยรับทราบ 2. การรายงานข้อมูลประจำไตรมาสต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อรับทราบและติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัย	1. หน่วยวิจัยประชาสัมพันธ์ประกาศสนับสนุนการตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยที่มีการปรับเปลี่ยนและประชาสัมพันธ์ช่องทางต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการซื้อขายผลงานวิจัย และมีการร่างประกาศแนวทางการดำเนินงานวิจัยของสถาบันฯ ผลการดำเนินงาน ไม่พบการทุจริตด้านการให้หรือรับสินบนเพื่อซื้อขายผลงานวิจัย	1	3	ปานกลาง
2	อาจารย์และนักวิจัยจ่ายเงินเพื่อตีพิมพ์ผลงานในวารสารความเชื่อถือต่ำที่ไม่ปรากฏรายชื่อบนฐานข้อมูล Scopus (Predatory Journals) หรือจ่ายเงินเพื่อมีรายชื่อเป็นผู้มีพันธ์ในผลงานที่ปลอมแปลงขึ้น	ปานกลาง	1. สนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยใช้สิทธิ์ขอรับการสนับสนุนค่าตีพิมพ์จากโครงการ Read & Publish (Transformative Agreement) ซึ่งเป็นการกำกับดูแลโดยมหาวิทยาลัย และดำเนินงานตามระบบสนับสนุนกระบวนการ APC แพลตฟอร์มตีพิมพ์ผลงานวิจัยของหน่วยส่งเสริมการวิจัย	1. ประชาสัมพันธ์โครงการ Read & Publish (Transformative Agreement)/ ข้อมูลจรรยาบรรณวิชาชีพนักวิจัย (วช.) ให้อาจารย์และนักวิจัยทราบและสามารถเข้าถึงได้ง่าย 2. หน่วยส่งเสริมการวิจัยช่วยคัดกรองและตรวจสอบวารสารระดับ Quartile และเกณฑ์คุณภาพของวารสาร	1. หน่วยส่งเสริมการวิจัยมีการดำเนินการรายงานข้อมูลผลงานตีพิมพ์ประจำไตรมาสต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และประชาสัมพันธ์โครงการ Read & Publish (Transformative Agreement) เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยได้ใช้ระบบที่มหาวิทยาลัยดำเนินการรับรองในเบื้องต้น 2. ติดตามข่าวสารด้านวารสารที่มีปัญหาเรื่องการตีพิมพ์ ทั้งจาก	1	1	ต่ำ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการความเสี่ยง		
			2. ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการสนับสนุนค่าจัดเตรียมต้นฉบับ ค่าตีพิมพ์ และเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2567	3. หน่วยส่งเสริมการวิจัยติดตามรายชื่อวารสารความเชื่อถือได้ที่ควรพิจารณาก่อนยื่นตีพิมพ์และตามที่มหาวิทยาลัยมีการแจ้งเตือนอย่างสม่ำเสมอ 4. รายงานข้อมูลผลงานตีพิมพ์ประจำไตรมาสต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	มหาวิทยาลัยแจ้ง และจากสื่อสารต่าง ๆ <u>ผลการดำเนินงาน</u> ไม่พบการทุจริตด้านการจ่ายเงินเพื่อตีพิมพ์ผลงานในวารสารความเชื่อถือได้ที่ไม่ปรากฏรายชื่อบนฐานข้อมูล Scopus			
● การศึกษา								
1	การรับสินบนจากผู้สมัครเข้ารับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรฯ ของสถาบันฯ	ต่ำ	1. กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครตามรายละเอียดหลักสูตรฯ (มคอ.) 2. พิจารณาผู้สมัครตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด 3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษา 4. จัดทำแผนการรับนักศึกษาและกำหนดรูปแบบการรับนักศึกษา	1. มีการประกาศรับสมัครนักศึกษาและดำเนินการคัดเลือกอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ 2. ดำเนินการตามแผนการรับสมัครนักศึกษา	หลักสูตรฯ และหน่วยการศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนการรับสมัครและสัมภาษณ์ผู้สมัครตามระบบของบัณฑิตวิทยาลัย และดำเนินการตามแผนการรับสมัครในแต่ละรอบ หลักสูตรการจัดการสาธารณสุขมูลฐานมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาสุขภาพและการพัฒนาที่ยั่งยืนไม่มีการรับสินบนจากผู้สมัคร <u>ผลการดำเนินงาน</u> ไม่พบการทุจริตด้านการรับสินบนจากผู้สมัครเข้ารับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	1	1	ต่ำ
● การบริการวิชาการ								
1	การรับสินบนจากผู้สมัครเข้ารับการอบรมในหลักสูตรนักบริหารระดับสูงด้านสาธารณสุข (นบส.ส.) (Mini Master of Management in Health: Mini M.M. in Health)	ต่ำ	1. พิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครตรงตามประกาศของหลักสูตรฯ 2. มีการจัดเก็บข้อมูลของผลสำเร็จ/ ผลลัพธ์การดำเนินการเพื่อแสดงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของโครงการ 3. มีเกณฑ์ระยะเวลาการเข้ารับการอบรมและเกณฑ์การประเมินและวัดผล 4. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการหลักสูตรนักบริหารระดับสูงด้านสาธารณสุข (Mini Master of Management	1. มีการประกาศรับสมัครและดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครเข้าโครงการอย่างโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ 2. มีเกณฑ์การเข้าอบรมที่ชัดเจนซึ่งต้องดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยร้อยละ 80 จึงสามารถผ่านหลักสูตรนี้ได้โดยการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้	1. หลักสูตรฯ และหน่วยบริการวิชาการ ไม่มีการรับสินบนจากผู้สมัคร และได้ดำเนินการอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้โดยมีการประกาศรายชื่ออย่างชัดเจน ดังนี้ 1.1 มีการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการอบรม 1.2 มีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการอบรม 1.3 มีการลงทะเบียนการอบรมที่ชัดเจนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 <u>ผลการดำเนินงาน</u> ไม่พบการทุจริตด้านการรับสินบนจากผู้สมัครเข้ารับการอบรมในหลักสูตรนักบริหารระดับสูงด้านสาธารณสุข	1	1	ต่ำ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการความเสี่ยง		
			in Health: Mini M.M. in Health) 5. มีการรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการดำเนินการแก่คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการหลักสูตรนักบริหารระดับสูงด้านสาธารณสุข (Mini Master of Management in Health: Mini M.M.) รับทราบ					
• การบริการสุขภาพ								
1	- ไม่มีความเสี่ยง -							
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง								
1	การเรียกรับสินบนจากบริษัท ผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการกำหนดคุณสมบัติ เฉพาะเจาะจง (Lock Spec) เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท ผู้รับจ้าง	ต่ำ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR และมีการกำหนด TOR ที่ชัดเจนที่สามารถจัดหาหรือปฏิบัติได้ ซึ่งจะไม่กำหนดคุณสมบัติที่เฉพาะเจาะจงเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทใดบริษัทหนึ่ง และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการแข่งขันเสนอราคา	1. การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการภายใต้กรอบของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 2. มีบุคลากรจากกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนด TOR	1. สถาบันฯ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎกระทรวง 2. สถาบันฯ มีการตรวจทานและตรวจสอบขั้นตอนการกำหนด TOR จากคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากงานบริหารพัสดุกองคลัง และบุคลากรจากกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม <u>ผลการดำเนินงาน</u> ไม่พบการทุจริตด้านการเรียกรับสินบนจากบริษัท ผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะเจาะจง	1	1	ต่ำ
2	การเรียกรับสินบนจากบริษัท ผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท ผู้รับจ้าง	ต่ำ	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรของสถาบันฯ รวมถึงบุคลากรจากกองคลัง และ/หรือ บุคลากรจากกองกายภาพของมหาวิทยาลัยร่วมอยู่ด้วย ทั้งนี้ บุคลากรที่มาจากมหาวิทยาลัยขึ้นอยู่กับลักษณะงานที่ดำเนินการ	1. การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการภายใต้กรอบของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 2. มีบุคลากรจากงานบริหารพัสดุกองคลัง ร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อ	1. สถาบันฯ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างถูกต้องภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎกระทรวง 2. สถาบันฯ ได้รับการตรวจทานและตรวจสอบในขั้นตอนการตรวจรับงานอย่างตรงไปตรงมาให้เป็นไปตามระเบียบ และ	1	1	ต่ำ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการความเสี่ยง		
			และความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ 2. การตรวจรับงานเป็นไปตาม TOR ที่กำหนด	ร่วมดำเนินการบริหารสัญญาให้เป็นไปตามระเบียบ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้	เงื่อนไขที่กำหนดไว้จากคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากงานบริหารพัสดุ กองคลัง และบุคลากรจากกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม <u>ผลการดำเนินงาน</u> ไม่พบการทุจริตด้านการเรียกรับสินบนจากบริษัท ผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญา			
(4) การบริหารงานบุคคล								
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกร้องสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน (การสรรหาคัดเลือก)	สูง	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและคัดเลือก 2. มีการกำหนดเกณฑ์ความรู้ ความสามารถเพื่อคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน	1. การสรรหาบุคลากรเป็นไปเกณฑ์ความรู้ความสามารถที่กำหนด 2. หากเจ้าหน้าที่มีการฝ่าฝืนหรือกระทำผิดจะต้องได้รับการพิจารณาทางวินัยตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	1. สถาบันฯ มีประกาศนโยบาย No Gift Policy 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคคลฯ 3. มีการประกาศรับสมัครงานผ่านระบบ e-recruitment Online ของมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ผ่าน Intranet ของสถาบันฯ และสื่อช่องทางต่าง ๆ 4. หากสถาบันฯ พบเจ้าหน้าที่ฝ่าฝืนหรือกระทำผิด จะต้องได้รับโทษทางวินัยตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมหิดล <u>ผลการดำเนินงาน</u> ไม่พบการทุจริตด้านการใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกร้องสินบนจากผู้สมัครงาน	1	1	ต่ำ